



Szczecin, 25 lutego 2025 roku

Prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska  
Katedra i Zakład Diagnostyki Funkcjonalnej i Medycyny Fizykalnej  
Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie

### Recenzja

**osiągnięcia naukowego, całokształtu dorobku naukowego i aktywności naukowej  
dr PAWŁA POSADZKIEGO**

ubiegającego się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych  
i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

Recenzja została przygotowana w oparciu o następujący komplet dokumentów,  
załączonych w formie papierowej oraz elektronicznej:

1. Wniosek przewodni.
2. Dane wnioskodawcy.
3. Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora.
4. Autoreferat.
5. Wykaz osiągnięć naukowych Habilitanta, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny.
6. Analiza bibliometryczna publikacji autorstwa i współautorstwa Habilitanta (dorobek przed oraz po uzyskaniu stopnia doktora) potwierdzona w dniu 25. 05. 2024 roku przez Dyrektora Biblioteki AWF w Krakowie, wraz z analizą punktacji MNiSW, Impact Factor oraz indeksu cytowań (indeks Hirscha).

## INFORMACJE OGÓLNE

Pan dr n. o kult. fiz. Paweł Posadzki, urodzony 5 października 1979 roku, jest absolwentem Wydziału Wychowania Fizycznego, Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie, gdzie w roku 2003 uzyskał tytuł magistra wychowania fizycznego oraz Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Targu, którą ukończył w 2006 roku, na poziomie licencjata z zakresu fizjoterapii.

Stopień doktora nauk o kulturze fizycznej został nadany Panu dr Posadzkiemu uchwałą Rady Wydziału Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie 21 czerwca 2007 roku. Podstawą do tego była obrona rozprawy doktorskiej pod tytułem: „*Psychospołeczne uwarunkowania postaw wobec zdrowia*”, realizowanej pod opieką naukową promotora, prof. dr hab. Janusza Zdebskiego. Recenzentami w postępowaniu byli: prof. dr hab. Marcin Krawczyński i prof. dr hab. Jan Kaiser.

Kandydat wymienia szereg zrealizowanych w latach 2005 – 2006 kilkudniowych kursów z zakresu fizjoterapii: dwudniowy kurs Medical Taping with elements of Mulligan Concept; czterodniowy kurs The McKenzie Method. Terapia bólów dolnego odcinka kręgosłupa; sześciodniowy kurs Chiropraktyka McTimoney-Corley'a miednica i kręgosłup; czterodniowy kurs Osteopatia Funkcjonalna - Technika harmoniczna w łańcuchach biokinematycznych; trzy dniowy kurs Drenaż limfatyczny. Szkoła niemiecka- Asdonk; dwudniowy kurs Integrated Soft Touch Techniques. Bezbolesna terapia punktów spustowych, technika funkcjonalna, napięcia i przeciw-napięcia, uwolnienia pozycyjnego; dwudniowy kurs Proprioceptive Neuromuscular Facilitation- metoda PNF w wodzie; a także z zakresu akupunktury dwudniowy kurs Akupunktura Czaszki Dr Yamamoto.

Kandydat wymienia także swoje kompetencje jako Trenera narciarstwa alpejskiego (II klasa), Instruktora narciarstwa alpejskiego, Instruktora żeglarstwa deskowego oraz Instruktora odnowy biologicznej w sporcie, klasyfikując je jako specjalizacje. Budzi to pewne utrudnienie w ocenie dla recenzenta przy braku informacji dotyczących trybu i ośrodków, które te kompetencje nadały.

Kolejno Pan dr Posadzki w latach 2008 - 2009 realizował kształcenie na studiach podyplomowych z zakresu zaawansowanych technik nerwowo-mięśniowych w School of Integrated Health, University of Westminster, Londyn. Te aktywności mogłyby dawać podstawę do wnioskowania o chęci zaangażowania Pana Posadzkiego jako praktyka oraz badacza w dyscyplinie nauk o zdrowiu/nauk o kulturze fizycznej, w szczególności fizjoterapii. Jednak od roku 2013 zostały one ukierunkowane na pozyskiwanie wiedzy i umiejętności z zakresu znaczenia EBM oraz prowadzenia analiz teoretycznych w oparciu

o kursy z zaawansowanej meta-analzy, podstaw badań epidemiologicznych, podstaw randomizowanych badań klinicznych, udział w corocznym spotkaniu Cochrane Colloquium w Wiedniu, kurs wykorzystania Tableau, narzędzia które służy do analizy, zarządzania i wizualizacji danych.

Przebieg zatrudnienia Pana Posadzkiego to kolejno:

01.2008-07.2009 University of East Anglia: Research Associate

10.2009-07.2010 Podhalańska Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nowym Targu: Wykładowca

09.2009-06.2010 Świętokrzyska Szkoła Wyższa w Kielcach: Asystent

08.2010-04.2012 University of Exeter: Associate Research Fellow

10.2012-04.2013 Koreański Instytut ds. Badań nad Medycyną Orientalną (WHO)

10.2013-06.2014 Uniwersytet Rzeszowski, Wydział Medyczny: Wykładowca

10.2013-09.2014 The Centre for Public Health, Liverpool John Moores University (WHO)

09.2014-obecnie Ministerstwo Zdrowia Królestwa Arabii Saudyjskiej, National Centre for Complementary and Alternative Medicine: Konsultant

10.2014-06.2016 Lee Kong Chian School of Medicine Imperial College London & Nanyang Technological University: Research Fellow

06.2016-03.2019 Lee Kong Chian School of Medicine Imperial College London & Nanyang Technological University: Senior Research Fellow

04.2019-02.2024 Kleijnen Systematic Reviews, Ltd.: Menadżer

02.2024-obecnie Akademia Wychowania Fizycznego w Krakowie: Profesor Uczelni

Nie bez znaczenia, choć nie kluczowe, dla przeprowadzenia tej recenzji, są dla mnie dwa spostrzeżenia: dynamika zmian i „rozstrzał” charakteru zatrudnienia; oraz dwa najdłużej trwające okresy zatrudnienia:

W latach 2014- 2019 zatrudnienie w Lee Kong Chian School of Medicine Imperial College London & Nanyang Technological University. Jak można odczytać z ogólnodostępnych informacji Lee Kong Chian School of Medicine (LKCMedicine) to partnerstwo między Imperial College London i Nanyang Technological University w Singapurze (NTU). Jej głównym celem i misją jest wkład w system opieki zdrowotnej w Singapurze i transformację kształcenia medycznego.

Drugi ważny okres to lata 2019- 2024 i zatrudnienie na stanowisku menadżera w *Kleijnen Systematic Reviews, Ltd.*, która jest niezależną firmą badawczą opracowującą i rozpowszechniającą systematyczne przeglądy, analizy opłacalności i oceny technologii

medycznych wyników badań w opiece zdrowotnej. Odniosę się do tych kwestii w dalszej części recenzji.

## OCENA DOROBKU NAUKOWEGO DR PAWŁA POSADZKIEGO

### Dane bibliometryczne

**Łączna punktacja: IF=232,860 ; MNiSW/MEiN=4007 za następującą, udokumentowaną aktywność:**

1. Oryginalne pełnotekstowych prace naukowe w piśmiennictwie posiadającym IF

liczba prac: 3

łączna liczba punktów IF: 3,654

łączna liczba punktów MNiSW /MEiN: 79

2. Oryginalne pełnotekstowych prace naukowe w piśmiennictwie bez IF

liczba prac: 3

łączna liczba punktów MNiSW /MEiN: 4

3. Metaanalizy w czasopismach z IF

liczba prac: 19

łączna liczba punktów IF: 95,653

łączna liczba punktów MNiSW /MEiN: 1480

4. Metaanalizy w czasopismach bez IF

liczba prac: 1

łączna liczba punktów MNiSW /MEiN: 0

5. Prace poglądowe i przeglądowne (w tym przeglądowny systematyczne) w czasopismach z IF:

liczba prac: 49

łączna liczba punktów IF: 133,553

łączna liczba punktów MNiSW /MEiN: 2364

6. Prace poglądowe i przeglądowne (w tym przeglądowny systematyczne) w czasopismach bez IF:

liczba prac: 28

łączna liczba punktów MNiSW /MEiN: 38

7. Rozdziały w podręcznikach i monografiach międzynarodowych

liczba prac: 5

łączna liczba punktów MNiSW /MEiN: 5

9. Prace popularno - naukowe i inne

liczba prac: 13

łączna liczba punktów MNiSW /MEiN: 0

### **Ponadto**

Łączna punktacja: IF = 11,604 ; MNiSW/MEiN=140 za następującą działalność:

Streszczenia ze zjazdów międzynarodowych: 19

Listy do redakcji czasopism posiadających IF: 5

### **Cytowania publikacji autorstwa dr Posadzkiego**

Liczba cytowań w bazie Web of Science Core Collection (bez autocytowań): 2863

Indeks Hirscha - na podstawie bazy Web of Science Core Collection (bez autocytowań): 29

Liczba cytowań w bazie Web of Science Core Collection (Łącznie z autocytowaniami): 3040

Indeks Hirscha - na podstawie bazy Web of Science Core Collection

(Łącznie z autocytowaniami): 31

## **INFORMACJA O OCENIANYCH OSIĄGNIĘCIACH NAUKOWYCH**

**Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, o których mowa w art. 219 ust.1 pkt 2b Ustawy - Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych**

Pan dr Paweł Posadzki, ubiegając się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej, przedstawił do oceny, jako znaczące osiągnięcie naukowe dla rozwoju nauki (w myśl art. 219 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.)), dwa osiągnięcia opatrzone tytułami:

- 1. Skuteczność stosowania zabiegów manipulacji manualnych: stan wiedzy na lata 2011-2022 i wskazania praktyczne na gruncie evidence-based medicine/practice.**
- 2. Edukacja cyfrowa pracowników służby zdrowia: systematyczne przeglądy literatury i meta analizy.**

Ad 1). W ramach tego osiągnięcia Kandydat wskazuje cykl prac opublikowanych w latach

-2011: 5 prac

-2012: 3 prace

-2013: 1 praca

-2022: 1praca,

jednocześnie subiektywnie nadając im w autoreferacie znamiona prac oryginalnych.

## Wykaz wskazanych prac

1. **Posadzki P**, Ernst E. Osteopathy for musculoskeletal pain patients: A systematic review of randomized controlled trials. *Clinical Rheumatology*. 2011;30(2):285-91.

IF 1,96; KBN/MNiSW/MEiN 70 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: projektowanie badania, gromadzenie danych i realizacja badania, krytyczna analiza i interpretacja danych, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa; szacowany udział to 70%.

2. **Posadzki P**, Ernst E. Systematic reviews of spinal manipulations for headaches: An attempt to clear up the confusion. *Headache*. 2011;51(9):1419-25.

IF 2,524; KBN/MNiSW/MEiN 100 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: projektowanie badania, gromadzenie danych i realizacja badania, krytyczna analiza i interpretacja danych, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa; szacowany udział to 55%.

3. **Posadzki P**, Ernst E. Spinal manipulations for the treatment of migraine: A systematic review of randomized clinical trials. *Cephalalgia*. 2011;31(8):964-70.

IF 3,430; KBN/MNiSW/MEiN 100 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: projektowanie badania, gromadzenie danych i realizacja badania, krytyczna analiza i interpretacja danych, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa; szacowany udział to 55%.

4. **Posadzki P**, Ernst E. Spinal manipulations for cervicogenic headaches: A systematic review of randomized clinical trials. *Headache*. 2011;51(7):1132-9.

IF 2,524; KBN/MNiSW/MEiN 100 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: projektowanie badania, gromadzenie danych i realizacja badania, krytyczna analiza i interpretacja danych, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa; szacowany udział to 55%.

5. **Posadzki P**, Ernst E. Spinal manipulations for tension-type headaches: A systematic review of randomized controlled trials. *Complementary Therapies in Medicine*. 2012;20(4):232-9

IF 2,09; KBN/MNiSW/MEiN 100 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: projektowanie badania, gromadzenie danych i realizacja badania, krytyczna analiza i interpretacja danych, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa; szacowany udział to 55%.

6. **Posadzki P**, Ernst E. Spinal manipulation: An update of a systematic review of systematic reviews. *New Zealand Medical Journal*. 2011;124(1340):55-71.

IF 0; KBN/MNiSW/MEiN 40 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: projektowanie badania, gromadzenie danych i realizacja badania, krytyczna analiza i interpretacja danych, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa; szacowany udział to 55%.

7. **Posadzki P**, Ernst E. Is spinal manipulation effective for paediatric conditions? an overview of systematic reviews. *Focus on Alternative and Complementary Therapies*. 2012;17(1):22-6.

IF 0; KBN/MNiSW/MEiN 0 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: projektowanie badania, gromadzenie danych i realizacja badania, krytyczna analiza i interpretacja danych, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa; szacowany udział to 55%.

8. **Posadzki P.** Is spinal manipulation effective for pain? an overview of systematic reviews. Pain Medicine (United States). 2012;13(6):754-61.  
IF 2,459; KBN/MNiSW/MEiN 100 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: projektowanie badania, gromadzenie danych i realizacja badania, krytyczna analiza i interpretacja danych, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa; szacowany udział to 100%.

9. **Posadzki P,** Lee MS, Ernst E. Osteopathic manipulative treatment (OMT) for paediatric conditions: a systematic review of randomized clinical trials. Pediatrics. 2013;132(1):140-52.  
IF 5,297; KBN/MNiSW/MEiN 200 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: projektowanie badania, gromadzenie danych i realizacja badania, krytyczna analiza i interpretacja danych, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa; szacowany udział to 60%.

10. **Posadzki P,** Kyaw BM, Dziedzic A, Ernst E. Osteopathic Manipulative Treatment for Pediatric Conditions: An Update of Systematic Review and Meta-Analysis. J Clin Med, 2022. 11(15).  
IF 3,9; KBN/MNiSW/MEiN 140 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: projektowanie badania, gromadzenie danych i realizacja badania, krytyczna analiza i interpretacja danych, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa; szacowany udział to 50%.

Z uwagi na brak załączników prac w wersji PDF w przesłanej dokumentacji, Recenzent dokonał własnych analiz w oparciu o bazę publikacyjną Medline.

W odniesieniu do dzieła 1, sprawdzono status prac we wskazanych periodykach. Uzyskano co poniżej:

- 1- Case Based Review;
- 2- Review;
- 3- Reviews;
- 4- Review;
- 5- Review;
- 6- Review;
- 7- Review
- 8- Review Articles;
- 9- Review Articles;
- 10- Article.

**Ad 2).** W ramach tego osiągnięcia Kandydat wskazuje cykl prac opublikowanych w latach

-2019: 7 (wszystkie prace w jednym czasopiśmie: J Med Internet Res, w kolejnych numerach Vol.21, ukazujących się miesięcznie)

-2018: 2,

przypisując im ponownie znamiona prac oryginalnych.

## Wykaz wskazanych prac

1. **Posadzki P**, Bala MM, Kyaw BM, Semwal M, Divakar U, Koperny M, Sliwka A, Car J.: Offline digital education for post-registration health professions: a systematic review by the Digital Health Education Collaboration. J Med Internet Res 2019;21(4):e12968  
IF 5,034; KBN/MNiSW/MEiN 140 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: przeglądanie abstraktów i pełnych tekstów pod kątem włączenia/wyłączenia z analiz, ekstrakcja danych), krytyczna analiza pod kątem ryzyka błędu systematycznego, synteza danych ilościowych w postaci metaanalizy i ich interpretacja, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa, dbałość o właściwy rygor metodologiczny; szacowany udział to 20%.

2. Car J, Carlstedt-Duke J, Tudor Car L, **Posadzki P**, Whiting P, Zary N, Atun R, Majeed A, Campbell J. Digital education for health professions: methods for overarching evidence syntheses J Med Internet Res. 2019;21(2):e12913  
IF 5,034; KBN/MNiSW/MEiN 140 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: projektowanie badania, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa; syntez metod użytych w omawianym cyklu publikacji oraz znalezieniu logicznego uzasadnienia podejmowanych badań; szacowany udział to 10%.

3. Kyaw BM, Saxena N, **Posadzki P**, Vseteckova J, Nikolaou CK, George PP, Divakar U, Masiello I, Kononowicz AA, Zary N, Tudor Car L. Virtual Reality for Health Professions Education: Systematic Review and Meta-Analysis by the Digital Health Education Collaboration. J Med Internet Res. 2019; 21(1): p. e12959.  
IF 5,034; KBN/MNiSW/MEiN 140 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: projektowanie badania, gromadzenie danych i realizacja badania, krytyczna analiza i interpretacja danych, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa, dbanie o właściwy rygor metodologiczny; szacowany udział to 15%.

4. Kyaw BM, **Posadzki P**, Paddock S, Car J, Campbell J, Tudor Car L. Effectiveness of Digital Education on Communication Skills Among Medical Students: Systematic Review and Meta-Analysis by the Digital Health Education Collaboration. J Med Internet Res. 2019;21(8):e12967  
IF 5,034; KBN/MNiSW/MEiN 140 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: projektowanie badania, gromadzenie danych i realizacja badania, krytyczna analiza i interpretacja danych, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa, dbanie o właściwy rygor metodologiczny; szacowany udział to 20%.

5. Divakar U, Nazeha N, **Posadzki P**, Jarbrink K, Bajpai R, Ho AHY, Campbell J, Feder G, Car J. Digital Education of Health Professionals on the Management of Domestic Violence: Systematic Review and Meta-Analysis by the Digital Health Education Collaboration. J Med Internet Res. 2019;21(5):e13868  
IF 5,034; KBN/MNiSW/MEiN 140 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: projektowanie badania, gromadzenie danych i realizacja badania, krytyczna analiza i interpretacja danych, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa, dbanie o właściwy rygor metodologiczny; szacowany udział to 15%.

6. Kyaw BM, **Posadzki P**, Dunleavy G, Semwal M, Divakar U, Hervatis V, Tudor Car L. Offline Digital Education for Medical Students: Systematic Review and Meta-Analysis by the Digital Health Education Collaboration. J Med Internet Res 2019;21(3):e13165.  
IF 5,034; KBN/MNiSW/MEiN 140 pkt



Deklarowany wkład dr Posadzkiego: projektowanie badania, gromadzenie danych i realizacja badania, krytyczna analiza i interpretacja danych, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa, dbanie o właściwy rygor metodologiczny; szacowany udział to 20%.

7. George PP, Zhabenko O, Kyaw BM, Antoniou P, **Posadzki P**, Saxena N, Semwal M, Tudor Car L, Zary N, Lockwood C, Car J. Online Digital Education for Post-registration Training of Medical Doctors: Systematic Review by the Digital Health Education Collaboration. *J Med Internet Res*. 2019 Feb 25;21(2):e13269

IF 5,034; KBN/MNiSW/MEiN 140 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: projektowanie badania, gromadzenie danych i realizacja badania, krytyczna analiza i interpretacja danych, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa, dbanie o właściwy rygor metodologiczny; szacowany udział to 10%.

8. Xu X, **Posadzki PP**, Lee GE, Car J, Smith HE. Digital Education for Health Professions in the Field of Dermatology: A Systematic Review by Digital Health Education Collaboration. *Acta Derm Venereol*. 2018.

IF 3,531; KBN/MNiSW/MEiN 100 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: projektowanie badania, gromadzenie danych i realizacja badania, krytyczna analiza i interpretacja danych, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa, dbanie o właściwy rygor metodologiczny; szacowany udział to 30%.

9. Law GC, Apfelbacher C, **Posadzki P**, Kemp S, Tudor Car L. Choice of outcomes and measurement instruments in randomised trials on eLearning in medical education: a systematic mapping review protocol. *Syst Rev*. 2018;7(1):75.

IF 0; KBN/MNiSW/MEiN 140 pkt

Deklarowany wkład dr Posadzkiego: gromadzenie danych i realizacja badania, krytyczna analiza i interpretacja danych, opracowanie manuskryptu, dobór piśmiennictwa; szacowany udział to 20%.

**W odniesieniu do dzieła 2. Recenzent uzupełnił z bazy Medline wszystkich współautorów oraz sprawdził status prac we wskazanych periodykach:**

- 1- Review
- 2- Viewpoint
- 3- Review
- 4- Review
- 5- Review
- 6- Original Paper
- 7- Review
- 8- Review Article
- 9- Systemic Review.

Warunki nadania stopnia doktora habilitowanego zostały unormowane w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, 374, 695, 875, 1086, z 2021 r. poz. 159)

Zgodnie z tym przepisem stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

**1) posiada stopień doktora;**

**2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:**

*a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub*

*b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub*

*c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;*

**3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej**

W oparciu o analizę dostarczonej dokumentacji można jednoznacznie stwierdzić, że pierwsza przesłanka została przez Kandydata spełniona, choć wymaga wyjaśnień.

W przygotowanym przez Kandydata autoreferacie wskazane jest posiadanie stopnia „doktora nauk o kulturze fizycznej w dyscyplinie psychologia zdrowia” – nie potwierdza tego zapis na dyplomie.

Z uwagi na specyfikę bieżącego rozdziału recenzji na tym etapie odniosę się do przesłanki drugiej, dotyczącej elementów dorobku, wskazanych przez Habilitanta, jako znaczącego Jego wkładu w rozwój określonej dyscypliny. Druga z przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazuje na konieczność posiadania w dorobku osiągnięć naukowych, albo artystycznych, stanowiących istotny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w której dana osoba zamierza uzyskać ten stopień. Potwierdzenie istnienia cyklu jest możliwe, gdy poszczególne publikacje, zebrane w jedną całość, wskazują na oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, wnosząc znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej. W interpretacji tej przesłanki jednoznacznie wybrzmiewa pozycja i znaczenie wnioskodawcy o stopień doktora habilitowanego, jako twórcy i eksploratora hipotez

badawczych w zakresie dyscypliny, w której pracuje naukowo. W mojej opinii Wnioskodawca nie spełnia tej wymaganej przesłanki.

Zadeklarowane przez Habilitanta cykle publikacyjne nie są pracami, w których Habilitant prezentuje wyniki świadczące o podjęciu badań w celu rozwiązaniu problemu naukowego w obszarze reprezentowanej dyscypliny, nie są także, choć tak deklaruje Habilitant, pracami oryginalnymi, co w większości przypadków potwierdzone jest sekcją czasopisma do której zostały submitowane i opublikowane. Artykuł oryginalny informuje nas po raz pierwszy o nowo odkrytych faktach empirycznych czy wynikach badań eksperymentalnych, lub o wynikach przeprowadzonych badań własnych weryfikujących wcześniejsze fakty, w oparciu o odtworzoną, modyfikowaną, bądź udoskonaloną metodologię. Artykuł przeglądowy to przede wszystkim przedstawienie aktualnej wiedzy na dany temat, etapowy proces zmierzający do odnalezienia wszystkich wiarygodnych informacji dotyczących danego problemu. Metaanalizy to także „analizy po fakcie” (ang. *post-hoc*), tzw. badania wtórne. W mojej opinii oznacza to przeprowadzenie krytycznej analizy i oceny badań oryginalnych, lecz innych badaczy, ich pomysłów, zaplanowanej, opracowanej i zastosowanej metodologii badań i hipotez oraz celów badań, grup badanych i zakresu punktów końcowych, będących warunkiem oceny wybranych do oceny interwencji. Przeprowadzanie podsumowujących zestawień dla określonego obszaru tematycznego to etapowy proces zmierzający do odnalezienia wszystkich wiarygodnych, ale już istniejących wyników badań oryginalnych i informacji dotyczących danego problemu. Jest to bez wątpienia wymagająca, czaso- i pracochłonna aktywność, praktykowana przez naukowców specjalistów w danej dyscyplinie, niemniej jednak, według Recenzenta nie stanowi podstawy spełnienia drugiej przesłanki stanowiącej podstawę nadania stopnia doktora habilitowanego.

Jednocześnie pragnę zaznaczyć, że w mojej opinii, dorobek Habilitanta pod względem bibliometrycznym jest imponujący, a analizując dynamikę jego przebiegu, dla mnie - wręcz spektakularnie odmienny od większości typowych dla pracowników naukowyc, czy naukowo-dydaktycznych (przy całkowitym zrozumieniu przeze mnie, jako Recenzenta, zróżnicowania indywidualnego tempa i charakteru jego przebiegu, co obserwuję na różnych etapach ubiegania się o stopnie i tytuły).

Moją opinię opieram na następujących spostrzeżeniach:

- przed obroną doktoratu, do 2007 roku Habilitant nie opublikował żadnej pracy; podobnie nie brał udziału w konferencjach krajowych oraz międzynarodowych;
- kolejno od 2009 roku zaczął publikować, przy czym nie mogę odnaleźć prac w dorobku związanych z wynikami badań prowadzonymi do rozprawy doktorskiej; Habilitant podaje, że

„stworzył koncept pozytywnej postawy wobec zdrowia oraz wyodrębnił narzędzia badawcze do jej pomiaru”; dlaczego w następnych etapach swojej pracy, przynajmniej w wybranym obszarze ich nie wykorzystywał? Pełnił wówczas obowiązki wykładowcy w Podhalańska Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Targu i asystenta w Świętokrzyskiej Szkole Wyższej w Kielcach. Być może publikacja: Posadzki P, Musonda P, Debska G, Polczyk R. *Psychosocial conditions of Quality of life among undergraduate students: A cross sectional survey*. Applied Research in Quality of Life. 2009 4(3):239-258 ma związek z wynikami realizowanymi w ramach doktoratu, jednak z uwagi na brak współautorstwa Promotora prof. Zdebskiego, trudno to stwierdzić jednoznacznie. Wydaje się, że jedynym rozpowszechnieniem wyników uzyskanych w doktoracie jest doniesienie konferencyjne: Posadzki P. 2007 *Psychological indicators of positive health attitude*. 1st International scientific and methodical conference on health promotion and civilization threats. Nowy Targ, Poland, November 2007.

- w przebiegu kolejnych lat pracy bardzo trudno jest określić, jednoznacznie i w sposób usystematyzowany, obszary zainteresowania i działalności naukowej Habilitanta, w ramach których możnaby Go jednoznacznie osadzić, i w których sukcesywnie rozwijałby swój warsztat naukowy wnosząc wkład w rozwój dyscypliny; co więcej informacja o aktywności naukowej przygotowana przez Hbilitanta także tego nie precyzuje i nie opisuje.

Habilitant wskazuje następujące obszary zainteresowań naukowych:

- skuteczności i bezpieczeństwa stosowania medycyny niekonwencjonalnej,
- częstości stosowania medycyny niekonwencjonalnej w Wielkiej Brytanii i na świecie,
- skuteczności cyfrowych platform w edukacji pracowników służby zdrowia,
- projektowanie badań klinicznych z randomizacją w obszarze chirurgii/ortopedii klinicznej, rehabilitacji czy promocji zdrowia,
- narracyjne (niesystematyczne) przeglądy literatury,
- badania jakościowe w oparciu o wywiady fokusowe,
- badania eksperymentalne i implementacyjne.

Zwraca uwagę, że trudno jednak znaleźć w dorobku Habilitanta publikacje wyników badań własnych w tych obszarach, a co w moim odczuciu najtrudniejsze, to powiązać istniejące publikacje z wykształceniem i doskonaleniem zawodowym, które w drodze rozwoju naukowego powinno stanowić istotny grunt pod samodzielność naukową każdego doktora habilitowanego, wynikającą z rozpoznawalności, niejako eksperta w określonym obszarze

dziedziny czy dyscypliny którą reprezentuje. W analizowanym przypadku mamy do czynienia z wprawnym organizatorem, może nawet ekspertem w zakresie metodologii przeglądów systematycznych lecz niezależnie od tematyki. Owszem, Habilitant opanował bardzo sprawnie technicznie warsztat, narzędzia, które pozwoliły na osiąganie wysokich wskaźników bibliometrycznych, jednak ponownie zwrócę uwagę iż dzięki pracy odtwórczej. W mojej opinii wartość wskaźników bibliometrycznych nie stanowi wystarczającej i decydującej przesłanki do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

### **Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową**

#### **Współpraca z innymi ośrodkami naukowymi**

Warunkiem nadania stopnia doktora habilitowanego jest wykazywanie się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Prace zespołowe Habilitanta w grupach międzynarodowych to znaczący atut Habilitanta. Aktywność ta przejawia się realizacją staży oraz współpracy z: National Healthcare Group, Singapur; National Institute of Education, Singapur; Kliniką Tradycyjnej Medycyny Chińskiej na Nanyang Technological University; Karolinska Institutet, Szwecja; Harvard University, USA; Imperial College London; Norwich Medical School; Tianjin University; National Evidence-Based Healthcare Collaborating Agency; Singapore Clinical Research Institute; The Hebrew University Medical School; Glasgow Caledonian University; Curtin University; University of Witten/Herdecke; Ministry of Health, Saudi Arabia; University of Zagreb; La Trobe University.

Ta imponująca w liczbie ośrodków współpraca skupiała się na realizacji projektów rozwojowych i edukacyjnych, przygotowaniu publikacji, programów wsparcia prac legislacyjnych. Zdecydowanie ta działalność Habilitanta zasługuje na wyróżnienie.

Trzecia przesłanka, warunkująca nadanie stopnia doktora habilitowanego mówi o istotnej aktywności naukowej albo artystycznej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej. Można stwierdzić, że trzecia przesłanka została spełniona, choć głównie poza granicami kraju. Nie wybrzmiewa istotne zaangażowanie Habilitanta w działalność naukową w jednostce naukowo-badawczej, instytucji naukowej czy uczelni w Polsce. Uwaga ta ma jedynie na celu wyrażenie pewnego spostrzeżenia, bez wpływu na opinie na temat spełnienia przesłanki 3.

Aktywność naukowa dr Pawła Posadzkiego to również członkostwo w 3 towarzystwach naukowych (Research Council For Complementary Medicine, Polskie

Towarzystwo Fizjoterapii; International Society for Scientific Interdisciplinary Yoga Research); udział w pracach komitetów redakcyjnych i rad naukowych czasopism (Focus on Alternative and Complementary Therapies, Refleksologia; Journal of Naturology and Complementary Therapies, International Journal of Anesthesiology Research, Medycyna Manualna); w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań; ekspertyzy na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców (Royal College of Physicians, Londyn; Chief Medical Officer, United Kingdom; National Center for Complementary and Alternative Medicine); Oceny technologii i raporty dla brytyjskiego National Institute of Health and Care Excellence (NICE); członkostwo w zespołach eksperckich lub konkursowych - Członek Komitetu Doradczego Zayed Complex for Herbal Research and Traditional Medicine, Abu Dhabi Health Authority.

Habilitant, po uzyskaniu stopnia naukowego doktora wykonał 12 recenzji publikacji w wysokopunktowych czasopismach naukowych o zasięgu międzynarodowym.

**Działalność dydaktyczna** Pana dr Pawła Posadzkiego także może być oceniona pozytywnie. W okresie od września 2009 do lipca 2010 prowadził wykłady i ćwiczenia z terapii manualnej, technik mobilizacyjnych i masażu w Instytucie Fizjoterapii na Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Targu oraz Świętokrzyskiej Szkole Wyższej w Kielcach. Co w dużym stopniu kontrowersyjne, będąc magistrem wychowania fizycznego i dr n k. fiz., nie będąc jednak fizjoterapeutą z prawem wykonywania zawodu (także bez dyplomu mgr fizjoterapii) podejmował się wielu odpowiedzialnych funkcji, takich jak przygotowanie: programu nauczania z zakresu fizjoterapii dla Łużyckiej Szkoły Wyższej w Żarach; programu nauczania z zakresu psychologii zdrowia dla brytyjskiego Freshwinds Institute of Integrated Medicine (Birmingham), sylabus dla Uniwersytetu Rzeszowskiego (fizjoterapia), sylabus dla Uniwersytetu Jagiellońskiego (EBM); programu nauczania dla doktorantów z zakresu syntezy dowodów naukowych (ang. Evidence Based Medicine), Nanyang Technological University, Singapur. Co więcej, jako dydaktyk prowadził warsztaty z zakresu technik mobilizacyjnych, terapii manualnych i masażu, technik osteopatycznych oraz warsztatów naukowych dla National Centre for Complementary and Alternative Medicine pt.: Introduction to Evidence Based Medicine and Systematic Reviews, Riyadh, (Arabia Saudyjska). Sprawował opiekę nad pracami licencjackimi z zakresu fizjoterapii w Podhalańskiej Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Targu oraz jak podaje opiekę naukową nad studentami medycyny w University of East Anglia, doktorantami w University of Exeter i Lee Kong Chian School of Medicine, Nanyang Technological

University, Singapore, nad współpracownikami w Lee Kong Chian School of Medicine, Nanyang Technological University, Singapore, nad magistrantami w University of East Anglia i Imperial College London. Jak rozumiem w nieformalnym charakterze.

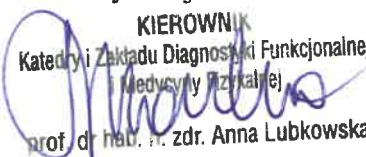
## PODSUMOWANIE I WNIOSEK KOŃCOWY

Pan dr n. kf. Paweł Posadzki bezdyskusyjnie jest ekspertem o uznanej pozycji w zakresie analizy danych i tworzeniu systematycznych przeglądów literatury. Imponująca jest liczba staży oraz współprac prowadzonych z międzynarodowymi organizacjami najwyższego szczebla, w tym WHO. W tym zakresie Pan dr Posadzki jest osobą rozpoznawalną, wiarygodną, rzetelną, samodoskonalącą i ambitną. Można też uznać, że Pan dr Posadzki wnosi wkład w tworzenie EBM. Jednak sens *Evidence Base Medicine* wynika z praktyki i dokonań wszystkich specjalistów dyscyplin w naukach medycznych, wnoszących wkład w ich rozwój. W dużym uproszczeniu Kandydat zajmuje się porządkowaniem publikowanych wyników i klasyfikacją ich przydatności na podstawie ich wiarygodności z punktu widzenia naukowego.

Rolą recenzenta w Komisji Habilitacyjnej jest jednak krytyczna analiza aktywności naukowej Habilitanta, ze szczególnym uwzględnieniem warunków potwierdzających spełnienie przesłanek będących podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego zawartych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W następstwie oceny całokształtu aktywności naukowo-badawczej, w tym osiągnięć stanowiących podstawę wniosku o nadanie stopnia naukowego a także innych informacji zawartych w dokumentacji przesłanej przez Radę Naukową AWF w Krakowie, zmuszona jestem z przykrością stwierdzić, że w mojej opinii Habilitant nie spełnia na dzień dzisiejszy wszystkich niezbędnych wymogów nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

Nie mogę uznać wskazanych publikacji w obu cyklach jako prac oryginalnych, czy wyników badań własnych Habilitanta, świadczących o znaczącym wkładzie osobowym Pana dr Posadzkiego w rozwój dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu i dyscypliny nauk o kulturze fizycznej. Tym samym, w oparciu o wymogi określone w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, recenzja moja jest negatywna i nie popieram wniosku do Rady Naukowej Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie o nadanie Panu dr Pawłowi Posadzkiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

KIEROWNIK  
Katedry i Zakładu Diagnostyki Funkcjonalnej  
i Medycyny Fizykanej  
  
prof. dr hab. n. zdr. Anna Lubkowska

